

INTERNATIONAL WORKSHOP

Rethinking democratization in Africa and Latin America:

Violence, state,
citizenship, and marketization

BUENOS AIRES 19, 20, 22, 23 MARCH 2018

UNSAM--EDIFICIO VOLTA, PISO 6, AULA 603. AVENIDA R. S. PEÑA 832, CABA.



Picture: AP

PROGRAMME | PROGRAMA

MONDAY (19 MARCH) | LUNES (19 MARZO)

9:30–12:30 Citizenship and Marketization | **Ciudadanía y mercantilización**

Gabriel Vommaro, Universidad Nacional del General Sarmiento, CONICET, Argentina

Alice Soares Guimarães, Public Affairs Research Institute, University of Witwatersrand, South Africa

14.00–17.00 Institutionalizing the State | **Institucionalizando el estado**

Ivor Chipkin, Public Affairs Research Institute, University of Witwatersrand, South Africa

Sebastian Pereyra, Universidad Nacional General San Martín, CONICET, Argentina

TUESDAY (20 MARCH) | MARTES (20 MARZO)

9.30–12.30 Violence(s) of the Everyday | **Violencia Cotidiana**

Carlos A. Forment, Graduate Faculty, New School for Social Research, The New School, USA

Mosa Phadi, Public Affairs Research Institute, University of Witwatersrand, South Africa

Mahlatshe Rampedi, Public Affairs Research Institute, University of Witwatersrand, South Africa

14.00–17.00 Constitutions, Legality, and Rights | **Constituciones, legalidad y derechos**

Roberto M. Gargarella, Universidad Torcuato di Tella, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Rodrigo Cordero, Universidad Diego Portales, Chile

WEDNESDAY — FREE | MIÉRCOLES — LIBRE

THURSDAY (22 MARCH) | JUEVES (22 MARZO)

9:30–12:30 Configurations of Political Life | **Configuraciones de la vida política**

Andreas Kalyvas, New School for Social Research, The New School, USA

Carmen Ilizarbe Pizarro, Pontificia Universidad Católica del Perú, Peru

Mbongiseni Buthelezi, Public Affairs Research Institute, University of Witwatersrand, South Africa

14.00–17.00 Urban Imaginaries | **Imaginarios urbanos**

Federica Duca, Public Affairs Research Institute, University of Witwatersrand, South Africa

Gabriel Kessler, Universidad Nacional de La Plata, CONICET, Argentina

FRIDAY (23 MARCH) | VIERNES (23 MARZO)

9:30–12:30 The Global South | **El sur global**

José Mauricio Domingues, Instituto de Estudos Sociais e Políticos, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil

Maristella Svampa, Universidad Nacional de La Plata, CONICET, Argentina

Gabriel Vommaro

Universidad Nacional del General Sarmiento, CONICET, Argentina

PLEBEIAN CITIZENSHIP, PRECARIOUS CITIZENSHIP. THE VICISSITUDES OF POPULAR WELFARE IN POST-INDUSTRIAL ARGENTINA

In the post-industrial economic context, a large part of the popular classes is excluded from the formal labour market. Since the 1990s, the state has organized new forms of precarious welfare for these social sectors. The new social programs are embedded in social networks of poor people since they are partially managed by local political and social organizations. These forms of welfare, although unstable, allow poor citizens to access public resources. Contrary to the post-war consensus around the protections of the “wage society”, this post-industrial consensus is not robust. On the contrary, social policies are instable and often poorly managed. This places popular classes in the face of the permanent threat of destabilization of their position, and beneficiaries of social programs in the face of the necessity of rebuilding instable links with state offices. Based on ethnographic materials, in this paper we analyse the political consequences of these forms of precarious welfare in current Argentina.

CIUDADANÍA PLEBEYA, CIUDADANÍA PRECARIA. LAS VICISITUDES DEL BIENESTAR POPULAR EN LA ARGENTINA POSTINDUSTRIAL

En el contexto económico postindustrial, una gran parte de las clases populares están excluidas del mercado laboral formal. Desde la década de 1990, el Estado ha organizado nuevas formas de asistencia social precario para estos sectores sociales. Los nuevos programas sociales están integrados en las redes sociales de los pobres, ya que están gestionados parcialmente por organizaciones políticas y sociales locales. Estas formas de bienestar, aunque inestables, permiten a los ciudadanos pobres acceder a los recursos públicos. Al contrario del consenso de la posguerra en torno a las protecciones de la “sociedad salarial”, este consenso posindustrial no es sólido. Por el contrario, las políticas sociales son inestables y, a menudo, mal administradas. Esto coloca a las clases populares frente a la amenaza permanente de desestabilización de su posición, y los beneficiarios de los programas sociales frente a la necesidad de reconstruir vínculos inestables con las oficinas estatales. Con base en materiales etnográficos, en este trabajo analizamos las consecuencias políticas de estas formas de bienestar precario en la Argentina actual.

TAXATION, CITIZENSHIP AND DEMOCRACY: THE CASE OF TAX ACTIVISM IN SUB-SAHARAN AFRICA

In modern polities, taxation constitutes one of the most pervasive aspects of state-society relations, with the fiscal system potentially constituting the basis for the most fundamental links between governments and its citizens. In this paper, I explore the relationship between taxation, citizenship and democracy. I argue that, while taxation can constitute a privileged institution for pushing for democratization and the expansion and consolidation of citizenship, laying the foundation for meaningful democratic institutions and processes, taxes also constitutes an instrument of modern domination, a tool not only for the economic exploitation and expropriation by the state, but also a 'civilizing mechanism', and a weapon for elites to maintain their status quo. Thus, I show how taxation plays a central role in the dialectic relation between freedom and domination characteristic of modernity. I develop these theoretical claims using different postcolonial societies of sub-Saharan Africa as a reference, where the negative features of state-society fiscal relations had historically prevailed. In order to understand why that is the case, and to identify forms to overcome the obstacles for the realization of the democratic potential of taxation, I analyse the case of the contemporary tax activism in the region. Using different theories of social movements, I identify the limits and potentialities of such activism in promoting democratization and contributing to the strengthening and expansion of citizenship.

IMPUESTOS, CIUDADANÍA Y DEMOCRACIA: EL CASO DEL ACTIVISMO FISCAL EN EL ÁFRICA SUBSAHARIANA

En las comunidades políticas modernas, la tributación constituye uno de los aspectos más penetrantes de las relaciones entre el Estado y la sociedad, y el sistema fiscal puede constituir la base de los vínculos más fundamentales entre los gobiernos y sus ciudadanos. En este artículo, exploro la relación entre impuestos, ciudadanía y democracia.

Sostengo que, si bien los impuestos pueden constituir una institución privilegiada para impulsar la democratización y la expansión y consolidación de la ciudadanía, sentando las bases para instituciones y procesos democráticos significativos, los impuestos también constituyen un instrumento de dominación moderna, una herramienta no solo para la explotación económica y la expropiación por parte del estado, pero también un "mecanismo civilizador" y un arma para que las élites mantengan su status quo.

Así de esta manera, muestro cómo los impuestos juegan un papel central en la relación dialéctica entre libertad y dominación característica de la modernidad.

He desarrollado estas afirmaciones teóricas, utilizando como referencia a las diferentes sociedades poscoloniales del África subsahariana, donde históricamente han prevalecido las características negativas de las relaciones fiscales entre el Estado y la sociedad. Para entender por qué es así, e identificar formas de superar los obstáculos para la realización del potencial democrático de los impuestos, analizo el caso del activismo fiscal contemporáneo en la región.

Con el fin de entender por qué ese es el caso, e identificar formas de superar los obstáculos para la realización del potencial democrático de los impuestos, analizo el caso del impuesto sobre el activismo contemporáneo en la región. Usando diferentes teorías de los movimientos sociales, identifico los límites y las potencialidades de tal activismo para promover la democratización y contribuir al fortalecimiento y expansión de la ciudadanía.

Ivor Chipkin

Public Affairs Research Institute, University of Witwatersrand, South Africa

THE MEASURE OF DEMOCRACY: PUBLIC INSTITUTIONS AND AUTONOMY IN SOUTH AFRICA

For the last thirty years, the overwhelming emphasis in comparative politics has been on democracy, transitions to democracy, authoritarian backslides, human rights, transitional justice and so on. In all of this, the focus has been on electoral systems, the degree to which the rules of representation have changed, and how political power is limited or checked. Hardly any attention is paid to the institutions that, in the words of Fukuyama, accumulate and use power, that is, to the state.

In South Africa, we see that the country's democratic reversal was not experienced as a withdrawal or curtailing of the rights of citizenship, either of political or civic rights, but of the reduction of the autonomy of the civil service and a concomitant attempt to exercise direct political control over the administration.

This paper will argue that democracy has more than a political form. It must be considered in relation to the design and organization of public institutions as well.

LA MEDIDA DE LA DEMOCRACIA: INSTITUCIONES PÚBLICAS Y AUTONOMÍA EN SUDÁFRICA

Durante los últimos treinta años, el énfasis abrumador en la política comparada ha estado en la democracia, las transiciones a la democracia, las reincidencias autoritarias, los derechos humanos, la justicia transicional, etc.

En todo esto, el enfoque ha estado en los sistemas electorales, el grado en que las reglas de representación han cambiado y cómo el poder político es limitado o controlado.

Apenas se presta atención a las instituciones que, en palabras de Fukuyama, acumulan y usan el poder, es decir, al estado.

En Sudáfrica, vemos que la reversión democrática del país no se experimentó como una retirada o restricción de los derechos de ciudadanía, ya sea de derechos políticos o cívicos, sino de la reducción de la autonomía de la administración pública y un intento concomitante de ejercer directamente control político sobre la administración.

Este documento argumentará que la democracia tiene más que una forma política. Debe ser considerado en relación con el diseño y la organización de las instituciones públicas también.

Sebastian Pereyra

Universidad Nacional General San Martín, CONICET, Argentina

CORRUPTION SCANDALS AND TRANSPARENCY POLICIES IN ARGENTINA

Drawing upon an empirical study of Argentina between 1989 and 2001 this text explores the relationship between corruption scandals and transparency policies. The paper discusses the synchrony and compatibility between these two aspects of the corruption issue. It addresses, on the one hand, the characteristics of corruption allegations in that given context; on the other, the state answers to this problem. It reconstructs the dynamics of corruption scandals and state responses in Argentina during the 1990s, and wonders about how effective and efficient those responses were given the type of accusations and corruption cases exposed to the public through scandals.

ESCÁNDALOS DE CORRUPCIÓN Y POLÍTICAS DE TRANSPARENCIA EN ARGENTINA

Basándose en un estudio empírico de Argentina entre 1989 y 2001, este texto explora la relación entre los escándalos de corrupción y las políticas de transparencia.

El documento discute la sincronía y la compatibilidad entre estos dos aspectos del problema de la corrupción. Se dirige, por un lado, las características de las acusaciones de corrupción en ese contexto dado; por otro lado, el estado responde a este problema. Reconstruye la dinámica de los escándalos de corrupción y las respuestas del estado en Argentina durante la década de 1990, y se pregunta qué tan efectivas y eficientes fueron las respuestas al tipo de acusaciones y casos de corrupción expuestos al público a través de escándalos.

SOCIAL MOVEMENTS WITHIN THE MUNICIPALITY, THE MUNICIPALITY WITHIN SOCIAL MOVEMENTS

The 1994 South African democratic transition coincided with the rise of social movements. Although struggles in the form of protests can be traced from the apartheid regime, democracy, however, emboldened and amplified them. From 2009 onwards, there has been a significant increase of insurgency: 'mass meetings, drafting of memoranda, petitions, toyi-toying, processions, stay-aways, election boycotts, blockading of roads, construction of barricades, burning of tyres, looting, destruction of buildings, chasing unpopular individuals out of townships, confrontations with the police, and forced resignations of elected officials'. This article looks at a semi-rural social movement — Mogalakwena Residence Association — its strategic trajectory is entangled with the administrative processes of the municipality and the factional politics of the African National Congress (ANC). The article will show that rural social movements are not actors working outside the state but embedded in the governance of the local municipality. They interchangeably use protests and administrative process to pursue their interests.

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DENTRO DEL MUNICIPIO, EL MUNICIPIO DENTRO DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

La transición democrática sudafricana de 1994 coincidió con el incremento de los movimientos sociales. Aunque las luchas en forma de protestas se pueden rastrear desde el régimen del apartheid, la democracia, sin embargo, las envalentó y amplificó.

A partir de 2009, ha habido un aumento significativo de la insurgencia: "reuniones masivas, redacción de memorandos, peticiones, danzas de resistencia, procesiones, suspensiones, boicots electorales, bloqueo de carreteras, construcción de barricadas, quema de neumáticos, saqueo, la destrucción de edificios, la persecución de personas impopulares fuera de los municipios, los enfrentamientos con la policía y las renuncias forzadas de los funcionarios electos'.

Este artículo analiza un movimiento social semirural: la Asociación de Residencientes de Mogalakwena. Su trayectoria estratégica está involucrados con los procesos administrativos del municipio y la política de facciones del Congreso Nacional Africano (ANC).

El artículo mostrará que los movimientos sociales rurales no son actores que trabajan fuera del estado, sino que están integrados en la gobernanza del municipio local.

Ellos usan indistintamente protestas y proceso administrativo para perseguir sus intereses.

Mahlatse Rampedi

Public Affairs Research Institute, University of Witwatersrand, South Africa

BUREAUCRATIC VIOLENCE: HOW VIOLENCE IN THE BUREAUCRACY INTERVENES WITH THE BUREAUCRATIC PROCESS IN SOUTH AFRICA'S LOCAL GOVERNMENT

Violence is often observed in South Africa's local government, from factional conflicts and assassinations that happen within the parameters of bureaucracy, within the bureaucracy itself, between officials, and between state and society where bureaucracy is at the centre as the supposed neutral arbiter.

However, studies on violence have had very little to say about how violence as such has become a large part of local government power relation and processes. It can thus no longer be divorced from local government, its institutions and people. It forms a very obscure but certain layer of local government that has not been fully explored.

Informed by Max Weber's theory of management and Carpenter's (2001) discussion on bureaucratic autonomy, this paper sets out to offer representations of violence as part with local government, and the ways in which violence may represent a missing dimension in our understanding of local government bureaucracy.

The paper looks at South Africa's local government in both the apartheid and post-apartheid, highlighting its decay in autonomy over the years.

It sets out to understand how such embedded violence has implications for the Weberian concepts of bureaucratic formation and autonomy.

Ultimately, it discusses the history of bureaucratic autonomy in South Africa's local government in relation to the project of democratization and in relation to the transition.

In this way, we can discern whether or not the violence in the bureaucracy emanates from the violence in the transition or just a feature of bureaucracy, and whether or not this violence that inhabits bureaucracy limits democracy.

VIOLENCIA BUROCRÁTICA: CÓMO LA VIOLENCIA EN LA BUROCRACIA INTERVIENE CON EL PROCESO BUROCRÁTICO EN EL GOBIERNO LOCAL DE SUDÁFRICA

La violencia se observa a menudo en los gobiernos locales de Sudáfrica, de los conflictos y asesinatos entre facciones, que ocurren dentro de los parámetros de la burocracia, dentro de la propia burocracia, entre los funcionarios, y entre el Estado y la sociedad, donde la burocracia está en el centro como la supuesta árbitro neutral. Sin embargo, los estudios sobre la violencia han tenido muy poco que decir sobre cómo la violencia como tal se ha convertido en una gran parte de las relaciones y procesos de poder del gobierno local.

Por lo tanto, ya no puede separarse del gobierno local, sus instituciones y personas. Constituye una capa muy oscura pero cierta de gobierno local que no ha sido explorada completamente. Informado por la teoría de la gestión de Max Weber y la discusión sobre autonomía burocrática de Carpenter (2001), este documento se propone ofrecer, representaciones de violencia, como parte del gobierno local, y las formas en que la violencia puede representar una dimensión faltante en nuestro entendimiento de la burocracia del gobierno local.

El documento examina los gobiernos locales de Sudáfrica, tanto en el apartheid y post-apartheid, destacando su decadencia en la autonomía en los últimos años. Se propone comprender cómo esta violencia incrustada tiene implicaciones para los conceptos weberianos de formación burocrática y autonomía. En última instancia, se analiza la historia de la autonomía burocrática en el gobierno local de Sudáfrica, en relación con el proyecto de democratización, y en relación con la transición. De esta manera, podemos discernir si la violencia en la burocracia emana de la violencia en la transición, o es solo una característica de la burocracia, y si esta violencia que habita la burocracia limita o no la democracia.

Roberto M. Gargarella

Universidad Torcuato di Tella, Universidad de Buenos Aires, Argentina

DEMOCRATIZATION AND THE CONSTITUTION

This paper argues that the Constitutions that emerged during the period of 'restricted democracy' following the transition from authoritarianism in the 1980's and early 1990's across Latin America, organized power relations in a way that was rooted in minimalist conception of democratic rule. This framework remained in place throughout the following decades, though democratic practices and forms of life across the public landscape had become increasingly inclusive and expansive, and had acquired new forms. This generated various tensions and conflicted with the Constitutional arrangement from the recent past, and it conditioned the way in which the citizenry and politicians alike made sense of democracy, and the charter associated with it.

DEMOCRATIZACION Y LA CONSTITUCION

Este artículo argumenta, que las constituciones que surgieron durante el período de "democracia restringida" tras la transición del autoritarismo en la década de 1980 y principios de la década de 1990 en América Latina organizaron las relaciones de poder de una manera que estaba enraizada en una concepción minimalista del gobierno democrático. Este marco se mantuvo durante las siguientes décadas, aunque las prácticas democráticas y las formas de vida en el paisaje público se habían vuelto cada vez más inclusivas, expansivas y habían adquirido nuevas formas. Esto generó, varias tensiones y conflictos, con el arreglo constitucional del pasado reciente, condicionó la forma en que la ciudadanía y los políticos, por igual, dieron sentido a la democracia, así como a la carta, que estaba asociada a ella.

THE POWER TO GIVE SOCIETY A FORM: CONSTITUENT MOMENTS AND THE FORCE OF CONCEPTS (REFLECTIONS ON DRAFTING CHILE'S 1980 CONSTITUTION)

This paper aims to outline a sociological approach to constituent moments.

The starting point is the claim that constituent moments are intrinsically tied to, if not defined by concrete struggles to give society a 'form'. Crucially, what is at stake in constituent moments, I contend, is not simply the political legitimacy of power or the juridical codification of rights in the normative hierarchy of the constitutional state, but the more elusive social-ontological question of the existence and sense of the social. Adapting elements from Lefort's theory of the symbolic institution of society and Koselleck's conceptual history, I argue that constituent moments are invested in and played out through concrete practices of critique and conceptualization of society.

The central locus of the social-theoretical approach I hereby propose are the conceptual struggles actors face when having to deal with the constitutional problem of defining the form of social coexistence. Observing these struggles is key to appreciate that 'the social' is not a constitutional given but a field of constitutional possibilities produced by virtue of the 'materialized invisibility' of its conceptual divisions.

In line with this perspective, I discuss the paradigmatic case of the creation of Chile's 1980 Constitution. Based on archival materials of the Constitutional Commission (1973-1978), I reconstruct the process by which society's mode of being becomes an object of constitutional reflection in the wake of the struggle against Marxism, and explore the plurality of concepts of society enacted in the process of constitutional writing as concrete devices intended to reshape the foundations, if not the style of reasoning of an emergent market society.

The Chilean case, in my judgment, offers extraordinary insights into the symbolic investment of constituent moments in conceptual struggles on the legitimate definition of the social world. But, most importantly, it allows us to observe constituent moments as ethnographic sites where the juridical process of defining a new political order is intertwined with a less visible work of reprogramming the *form* of the social through the *force* of concepts.

EL PODER DE DAR FORMA A LA SOCIEDAD: MOMENTOS CONSTITUTIVOS Y LA FUERZA DE LOS CONCEPTOS (REFLEXIONES SOBRE LA REDACCIÓN DE LA CONSTITUCIÓN DE CHILE DE 1980)

Este artículo tiene como objetivo esbozar un enfoque sociológico de los momentos constitutivos. El punto de partida es la afirmación de que los momentos constituyentes están intrínsecamente vinculados, si no definidos, a las luchas concretas para dar a la sociedad una "forma".

Fundamentalmente, lo que está en juego en los momentos constitutivos, sostengo, no es simplemente la legitimidad política del poder, o la codificación jurídica de los derechos, en la jerarquía normativa del estado constitucional, sino la cuestión social-ontológica más elusiva, de la existencia y sentido de lo social. Adaptando elementos de la teoría de Lefort, de la institución simbólica de la sociedad y de la historia conceptual de Koselleck, defiendo que los momentos constituyentes se invierten y se desarrollan a través de prácticas concretas, de crítica y conceptualización de la sociedad.

El enfoque central del enfoque teórico-social que propongo son las luchas conceptuales que enfrentan los actores al tener que enfrentar el problema constitucional de definir la forma de convivencia social.

La observación de estas luchas es clave tener en cuenta que, 'lo social' no es una constitucional dada, sino un campo de posibilidades constitucionales, producido en virtud de la 'materializada invisibilidad' de sus divisiones conceptuales. De acuerdo con esta perspectiva, discuto el caso paradigmático de la creación de la Constitución chilena de 1980.

Basado en materiales de archivo de la Comisión Constitucional (1973-1978), reconstruyo el proceso por el cual el modo de ser de la sociedad se convierte en objeto de reflexión constitucional a raíz de la lucha contra el marxismo y explora la pluralidad de conceptos de la sociedad promulgada en el proceso de escritura constitucional como dispositivos concretos destinados a remodelar los cimientos, si no el estilo de razonamiento de una sociedad de mercado emergente.

El caso de Chile, en mi opinión, ofrece perspectivas extraordinarias en la inversión simbólica de los momentos constitutivos, en las luchas conceptuales, en la definición legítima del mundo social. Pero, lo más importante, nos permite, observar momentos constituyentes, como sitios etnográficos, donde el proceso jurídico de definir un nuevo orden político, se entrelaza con un trabajo menos visible, de reprogramar la forma de lo social, a través de la fuerza de los conceptos.

Andreas Kalyvas

New School for Social Research, The New School, USA

DEMOCRACY AND THE POOR: PROLEGOMENA TO A RADICAL THEORY OF DEMOCRACY

The lecture examines the hypothesis of democracy as the politics of the poor in an attempt to radically rethink the democratic experience and to capture its political singularity and defining traits. To do so, this hypothesis, which claims an essential relation between democracy and the poor, is treated in three different but related registers: that of the question of the subject of democracy, the powers it possesses, and its normative principle and emancipatory aspirations.

The question of sovereignty itself acquires a special significance and meaning to the degree that a certain politicization and empowerment of poverty (assembled, organized and associative, productive and instituting, antagonistic and partisan) reveals democracy as the constituent power of the poor. In two definitional ways: first, democracy as political form is the constituted order of the emancipated poor and second democracy as political practice is the struggle of the poor to constitute their common life as a free and equal life, that is, as autonomous life.

LA DEMOCRACIA Y LOS POBRES: PROLEGÓMENOS A UNA TEORÍA RADICAL DE LA DEMOCRACIA

La conferencia examina la hipótesis de la democracia como la política de los pobres en un intento por repensar radicalmente la experiencia democrática y capturar su singularidad política y sus rasgos definitorios.

Para hacerlo, esta hipótesis, que reclama una relación esencial, entre la democracia y los pobres, se trata en tres registros diferentes pero relacionados: el de la cuestión del sujeto de la democracia, los poderes que posee, y su principio normativo y aspiraciones emancipatorias.

La cuestión de la soberanía adquiere un significado y un significado especial, en la medida en que cierta politización y empoderamiento de la pobreza (reunida, organizada y asociativa, productiva e institucional, antagonista y partidista) revela la democracia como el poder constituyente de los pobres.

En dos formas definitorias: primero, la democracia como forma política, es el orden constituido de los pobres emancipados, y la segunda democracia como práctica política es la lucha de los pobres para constituir su vida común, como una vida libre e igualdad de la vida, que es decir, como la vida autónoma.

Carmen Ilizarbe Pizarro

Pontificia Universidad Católica del Perú, Peru

NEOLIBERALISM VERSUS DEMOCRATIZATION IN PERU'S TRANSITION

The 2000 process of democratic transition in Peru, after ten years of authoritarian rule, reinstated electoral democracy but left unchallenged the neoliberal regime built during Fujimorato and instituted in the 1993 Constitution. After seventeen years and four democratically elected governments, marketization and neoliberalism have grown stronger at the expense of democracy. As a consequence, the country is facing an accelerated process of de-democratization evidenced in rising levels of socio-economic inequality, the social and political disenfranchisement of its citizens, and the de-legitimation of its political institutions. This presentation explores the dynamics linking the strengthening of neoliberalism and the weakening of democracy through the analysis of ongoing confrontations between the state and social actors about extractive projects financed by international corporations in Peru.

NEOLIBERALISMO VERSUS DEMOCRATIZACIÓN EN LA TRANSICIÓN DEL PERÚ

El proceso de transición democrática en Perú 2000, después de diez años de gobierno autoritario, restableció la democracia electoral, pero dejó sin respuesta, el régimen neoliberal construido durante Fujimorato y instituida en la Constitución de 1993.

Después de diecisiete años y cuatro gobiernos elegidos democráticamente, la mercantilización y el neoliberalismo se han fortalecido, a expensas de la democracia.

Como consecuencia, el país se enfrenta a un proceso acelerado de demodematización que se evidencia en los niveles crecientes de desigualdad socioeconómica, la privación social y política de sus ciudadanos y la deslegitimación de sus instituciones políticas.

Esta presentación explora las dinámicas que vinculan el fortalecimiento del neoliberalismo y el debilitamiento de la democracia a través del análisis de confrontaciones en curso, entre el estado y los actores sociales sobre proyectos extractivos, financiados por corporaciones internacionales en Perú.

A DREAM DEFERRED: POLITICAL TRANSITION AND INCOMPLETE DEMOCRATIZATION IN THE SOUTH AFRICAN COUNTRYSIDE

This paper asks the question: what happens when a country transitioning from oppressive minority rule to a democratic dispensation retains undemocratic elements centrally in its new political and institutional arrangements? The paper examines the central symbolic and material presence of 'traditional authorities' in democratic South Africa and the consequences of this presence for the democratization project. It considers some of the outcomes of twenty-five years of the elaboration of the post-apartheid state and society, and how the inability of post-apartheid governments to deal decisively with the question of the role and place of 'traditional authorities' has led to the continuation of undemocratic practices from the apartheid past. I argue that this has resulted in an inability to fully realize the democratic gains experienced in urban areas for people living in rural South Africa, which largely still comprises the former apartheid-era, ethnically defined homelands. This is due to the fact that at the very inception of the South African democratic project, the unleashing of violence by one regional political party resulted in concessions in the negotiated settlement that set the democratization project on a troubled path that it continues along to this day.

UN SUEÑO DIFERIDO: TRANSICIÓN POLÍTICA Y DEMOCRATIZACIÓN INCOMPLETA, EN ÁREAS RURALES DE SUDÁFRICA

Este documento plantea la pregunta: ¿qué sucede cuando un país en transición, desde el dominio de la minoría opresiva hasta una administración democrática, retiene centralmente elementos antidemocráticos en sus nuevos arreglos políticos e institucionales? El documento examina, la presencia central simbólica y material, de las "autoridades tradicionales" en la Sudáfrica democrática, y las consecuencias de este cuerpo tradicional para el proyecto de democratización.

También considera algunos de los resultados, de veinticinco años de la elaboración del estado y la sociedad posterior al apartheid, y la incapacidad de los gobiernos posteriores al apartheid para lidiar de manera decisiva, con la cuestión del papel y el lugar de las "autoridades tradicionales", ha llevado a la continuación de prácticas antidemocráticas del pasado del apartheid.

Yo sostengo que esto ha resultado en una incapacidad para darse cuenta completamente, los logros democráticos y la experiencia en áreas urbanas, para las personas que viven en zonas rurales de Sudáfrica, que en gran parte aún forman parte de las antiguas patrias étnicas definidas por el apartheid.

Esto se debe al hecho de que, al comienzo del proyecto democrático sudafricano, el desencadenamiento de la violencia, por parte de un partido político regional dio lugar a concesiones en el acuerdo negociado, que establecieron el proyecto de democratización, en un camino problemático que continúa hasta este día.

RETREAT AND BELONGING IN THE CITY: WHAT IF THERE WERE NOT GATED COMMUNITIES?

In the last twenty years part of the global literature on urban studies has been preoccupied with the increasing segregation, fragmentation and splintering of contemporary cities and metropolis. These would undermine the prospect of a democratic society and inclusive citizenship. An interest started in the North American context, it has quickly spread to the global South.

Urban forms such as that of the gated community have been studied extensively as case studies, and they have been associated with the neoliberal turn, especially in the global South. The most luxurious ones have been referred to as 'the new way of life', spaces of self-segregation of the rich, while others, less exclusive, have been referred to as spaces of aspiration for the middle class. In both cases it is crucial to look at the role of the managing institutions of these spaces, the ones that guarantee order and that manage their sociability.

The physical separation manifested by high walls and security features is often associated with political disengagement and retreat from the public sphere in fragmented societies. Yet, luxurious gated communities are not necessarily to be understood in terms of retreat, but also as spaces of belonging.

Given these premises, this paper attempts to look at the question of gated communities starting from their absence: 'Why and under what circumstances are there not gated communities?' If gated communities have become the new way of life and what many aspire to, what are the desirable spaces to live in where gated communities are not prominent? Put differently, what other spaces do citizens aspire to and what kind of social and political life is created? Why are gated communities not being marketed in some contexts?

The paper will be based on observations conducted in South Africa, where gated communities are prominent and in Cameroon, where these are not present at all, but it will also rely on studies conducted all over the world. The aim of this paper is that of overcoming the case study approach to the analysis of gated communities in favour of a more theoretically grounded analysis of retreat, belonging and segregation.

RETIRO Y PERTENENCIA EN LA CIUDAD: ¿QUÉ PASARÍA SI NO HUBIERA COMUNIDADES CERRADAS?

En los últimos veinte años, parte de la literatura mundial sobre estudios urbanos ha estado preocupada, con la creciente segregación, fragmentación y disgregación de las ciudades y metrópolis contemporáneas, lo que socavaría la perspectiva de una sociedad democrática y una ciudadanía inclusiva. Un interés comenzó en el contexto de América del Norte, se ha extendido rápidamente al Sur global.

Las formas urbanas, como la de la comunidad privada, se han estudiado extensamente como estudios de caso, y se han asociado con el giro neoliberal, especialmente en el Sur global. A los más lujosos se los ha llamado "la nueva forma de vida", espacios de auto-segregación de los ricos, mientras que a otros, menos exclusivos, se los ha llamado espacios de aspiración para la clase media. En ambos casos, es crucial observar el papel, de las instituciones gestoras, de estos espacios, las que garantizan el orden y que gestionan su sociabilidad.

La separación física manifestada por altos muros y características de seguridad a menudo se asocia con la desconexión política y la retirada de la esfera pública en sociedades fragmentadas. Sin embargo, las lujosas comunidades cerradas, no necesariamente deben entenderse en términos de retirada, sino también como espacios de pertenencia.

Teniendo en cuenta estas premisas, este documento intenta analizar la cuestión de las comunidades cerradas, a partir de su ausencia: "¿Por qué, y en qué circunstancias, no hay comunidades cerradas?" Si las comunidades cerradas se han convertido en la nueva forma de vida, y Muchos aspiran a, ¿cuáles son los espacios deseables para vivir, en donde las comunidades cerradas no son prominentes? Dicho de otra manera, ¿a qué otros espacios aspiran los ciudadanos y qué tipo de vida social y política se crea? ¿Por qué las comunidades cerradas no se comercializan en algunos contextos?

El documento se basará en observaciones realizadas en Sudáfrica, donde las comunidades cerradas son prominentes, y en Camerún, donde éstas no están presentes en absoluto, pero también se basará en estudios realizados en todo el mundo. El objetivo de este trabajo es superar el enfoque de estudio de caso para el análisis de comunidades cerradas, a favor de un análisis de retirada, pertenencia y segregación más teóricamente fundamentado.

Carlos A. Forment

Graduate Faculty, New School for Social Research, The New School, USA

TRASHING VIOLENCE / RECYCLING CIVILITY: BUENOS AIRES'S SCAVENGERS AND EVERYDAY FORMS OF DEMOCRACY IN THE WAKE OF NEOLIBERALISM

The various progressive and conservative governments that administered Buenos Aires from the 1990's onward implemented strikingly similar policies that were aimed at transforming the city and metropolitan region into a market-centered society. Their policies caused a record number of citizens to lose their jobs in the formal sector and to become scavengers almost overnight. As they crisscrossed daily the city's neighborhoods gathering paper, plastic and other recyclable materials, these socially stigmatized, politically disenfranchised and economically pauperized scavengers practiced civility from below with many neighborhood residents from all walks of life in civil society and, occasionally, with municipal officials and members of one or another environmental NGO and waste disposal company in political society. In dialogue with Norbert Elias and Cheshire Calhoun's accounts of liberal civility and Etienne Balibar's revisionist conception of radical civility, my study discusses them from the perspective of Buenos Aires' waste pickers.

BASUREANDO LA VIOLENCIA / RECICLANDO LA CIVILIDAD: LOS CARTONEROS DE BUENOS AIRES Y LAS PRACTICAS DEMOCRATICAS EN EL ALBOR DEL NEOLIBERALISMO

Los distintos gobiernos conservadores y progresistas que tuvo la ciudad y region metropolitana de Buenos Aires desde la década de 1990 en adelante implementaron políticas similares, apuntadas a transformar el país en una sociedad mercado-centrica. Esas políticas llevaron a una cantidad sin precedentes de habitantes de la ciudad y la región perdieran su trabajo en el sector formal y se convirtieran de la noche a la mañana en cartoneros. Mientras deambulaban diariamente por los barrios de la ciudad en busca de papel, plástico y otros materiales reciclables, estos cartoneros, socialmente estigmatizados, despojados de sus derechos políticos y económicamente pauperizados interactuaban con una amplia gama de vecinos que integraban la sociedad civil, y ocasionalmente con funcionarios municipales, ONG ambientales y empresas de eliminación de residuos que integraban la sociedad política. En dialogo con el analisis de Norbert Elias y Cheshire Calhoun sobre la civilidad liberal y el de Etienne Balibar sobre la civilidad radical, mi ensayo evalua sus argumentos desde la perspectiva de los cartoneros porteños.

Gabriel Kessler

National University of La Plata, CONICET, Argentina

ARE THE INEQUALITIES IN LATIN AMERICA DECREASING? DEBATES AND CONTROVERSIES

The paper presents, first of all, the most current debates on inequality in Latin America. In particular, it will focus on the most recent studies that analyze (both affirming and questioning) the current reduction of inequalities and their consequences; as well as the most current works, which give a long-term view on inequality in the region. These works, mostly from the economy and economic history, will be questioned, based on the questions posed by the other disciplines, from the social sciences. In particular, it will try to raise a number of questions, both for research in the social sciences, and for a characterization of the present situation a plural perspective on such studies allow us to establish.

¿ESTAN DISMINUYENDO LAS DESIGUALDADES EN AMÉRICA LATINA? DEBATES Y CONTROVERSIAS

La ponencia presenta en primer lugar, los debates más actuales sobre la desigualdad en América Latina. En particular, se centrará en los estudios más recientes que analizan, (tanto afirmando, como cuestionando) la reducción actual de las desigualdades y sus consecuencias; así como también los trabajos más actuales, que dan una mirada a largo plazo sobre la desigualdad en la región. Dichos trabajos, en su mayoría provenientes de la economía y de la historia económica, serán cuestionados, a partir de las preguntas que plantean las otras disciplinas, de las ciencias sociales. En especial, se intentará plantear una serie de preguntas, tanto para la investigación de las ciencias sociales, como para una caracterización de la situación presente, que una mirada plural sobre tales estudios nos permita establecer.

DE-DEMOCRATIZATION, ADVANCED OLIGARCHIES AND THE PROSPECTS FOR DEMOCRACY

From the turn of the nineteenth to the twentieth century, and especially after World War II, there was a global process of democratization across the world.

This started to be reversed in the late 1970s and has attained new heights recently. A model of advanced oligarchic liberal regime, instead of liberal democracy, has emerged. Latin America seemed to escape this predicament until recently but has now been moving also in this direction, reinforcing the oligarchical features of its political systems.

This has happened moreover alongside the more or less general exhaustion of its left-wing forces, still steeped in twentieth-century perspectives. The early 2000s showed signs of revitalization of democracy at the basis of society in several regions, but this push has been patently insufficient to deflect once again political regimes towards democratization.

In Latin America signs are contradictory: even though right now liberal neo-oligarchical forces seem to be on the rise, there is a lot of energy in socio-political life which can surface at some point in the next years or decades. Which renewal of political institutions and organizations is necessary to facilitate and sustain that is a crucial question. A recent development in Chile perhaps gives us clues in this direction.

LA DEMOCRATIZACIÓN, LAS OLIGARQUÍAS AVANZADAS Y LAS PERSPECTIVAS PARA LA DEMOCRACIA

Desde finales del siglo XIX al siglo XX, y especialmente después de la Segunda Guerra Mundial, hubo un proceso global de democratización en todo el mundo.

Esto comenzó a revertirse a finales de 1970 y ha alcanzado nuevas alturas recientemente.

Un modelo de régimen liberal oligárquica avanzada, en lugar de la democracia liberal, ha surgido. América Latina parecía escapar esta situación, hasta hace poco, pero ahora también se ha estado moviendo en esta dirección, lo que refuerza las características oligárquicos de sus sistemas políticos.

Esto ha sucedido por otra parte, junto con el agotamiento más o menos general, de sus fuerzas de izquierda, todavía impregnada, en las perspectivas del siglo XX.

A principios de la década de 2000 se observaron signos de revitalización, de democracia en la base de la sociedad en varias regiones, pero este impulso ha sido evidentemente insuficiente para desviar una vez más a los regímenes políticos hacia la democratización.

En América Latina señales son contradictorias: a pesar de que en este momento las fuerzas liberales neo-oligárquico, parecen estar en aumento, hay una gran cantidad de energía, en la vida socio-política que pueden surgir en algún momento de los próximos años, o décadas. El cual la renovación de las instituciones políticas y las organizaciones es necesaria para facilitar y mantener, que es una cuestión crucial. Los recientes acontecimientos en Chile tal vez nos dan pistas en esta dirección.

LATIN AMERICAN DEBATES. MODELS OF DEVELOPMENT AND EXPANSION OF THE FRONTIERS OF NEO-EXTRACTIVISM IN LATIN AMERICA

The debates that span the Latin American history of the last centuries are diverse, and they have been re-established, in important clues, to read the political scene, under the progressive cycle (2000-2016). The first refers to the advance of indigenous struggles and calls for thinking about the expansion of the borders of the rights of indigenous peoples.

The second refers to the questioning of the hegemonic vision of development, above all, in light of the expansion of neo-extractivism, in its different modalities and the explosion of socio-environmental conflicts.

The third inserts us, in the geopolitical plane, and refers to two questions, on the one hand, the updating of the figure of the dependency, in relation to China, on the other hand, to the effective scope of challenging Latin American regionalism.

The last key refers to the return of infinite populisms in Latin America. Undoubtedly, these debates are not the only political-ideological keys, but the interrelation and recursive dynamics that were established between them played a preeminent role in the reconfiguration of the political-social scenario at the regional level during the progressive cycle.

To give an account of them, I will take as a thread, the debate on Development, and the advance of neo-extractivism in Latin America, in a presentation in three parts.

In the first I propose the categories of neo-extractivism and Consensus of the Commodities as keys of the analysis, that is, as a privileged window, to read in its complexities and different levels, the multiple crises that contemporary societies go through.

In the second part, I propose to read the different phases of neo-extractivism, from 2003 to the present, that is, from the phase of positivity, economic growth, and inclusion for consumption, as well as the low visibility of socio-environmental conflicts, in the framework of the Commodity Consensus, until the phase of exacerbation of neo-extractivism, from the fall in commodity prices, the accentuation of dependence on China, and the increase in state violence.

In the third place, I will illustrate the current phase, with three examples: the emergence of criminal territorialities linked to extractivism; the link between extractivism and patriarchal violence; finally, the advance of technological exploitation, through extreme energies. This last section will be the starting point to reflect in a more general way on the North-South relationship.

DEBATES LATINOAMERICANOS. MODELOS DE DESARROLLO Y EXPANSIÓN DE LAS FRONTERAS DEL NEOEXTRACTIVISMO EN AMÉRICA LATINA

Son diversos los debates que atraviesan la historia latinoamericana de los últimos siglos, y que volvieron a constituirse en claves importantes para leer el escenario político, bajo el ciclo progresista (2000-2016).

El primero se refiere al avance de las luchas indígenas y convoca a pensar acerca de la expansión de las fronteras de los derechos de los pueblos originarios.

El segundo alude al cuestionamiento de la visión hegemónica de desarrollo, sobre todo, a la luz de la expansión del neoextractivismo, en sus diferentes modalidades y la explosión de conflictos socioambientales.

El tercero nos inserta en el plano geopolítico, y remite a dos cuestiones, por un lado, la reactualización de la figura de la Dependencia, en relación con China, por otro lado, al alcance efectivo del regionalismo latinoamericano desafiante.

La última clave, remite al retorno de los populismos infinitos en América Latina. Sin duda, estos debates no son las únicas claves políticas-ideológicas, pero la interrelación y dinámica recursiva que se estableció entre ellos, jugaron un rol preeminente en la reconfiguración del escenario político-social a nivel regional durante el ciclo progresista.

Para dar cuenta de ellos, tomaré como hilo conductor el debate sobre el Desarrollo y el avance del neoextractivismo en América Latina, en una presentación en tres partes.

En la primera propongo las categorías de neoextractivismo y Consenso de los Commodities como claves del análisis, esto es, como una ventana privilegiada para leer en sus complejidades y diferentes niveles las múltiples crisis que recorren las sociedades contemporáneas.

En la segunda parte propongo leer las diferentes fases del neoextractivismo, desde 2003 hasta la actualidad, esto es, desde la fase de positividad, de crecimiento económico e inclusión por el consumo, así como de escasa visibilidad de los conflictos socioambientales, en el marco del Consenso de los Commodities, hasta la fase de exacerbación del neoextractivismo, a partir de la caída de los precios de los commodities, la acentuación de la dependencia con China y el aumento de la violencia estatal.

En tercer lugar, ilustraré la fase actual con tres ejemplos: la emergencia de territorialidades criminales ligadas al extractivismo; el vínculo entre extractivismo y violencia patriarcal; por último, el avance de la explotación tecnológica, a través de las energías extremas. Este último apartado será el punto de partida para reflexionar en clave más general, acerca de la relación Norte-Sur.

CONFERENCIA INTERNACIONAL

Repensado la democratización en Africa y América Latina:

Violencia, estado,
ciudadanía y mercantilización

BUENOS AIRES 19, 20, 22, 23 DE MARZO 2018

UNSAM--EDIFICIO VOLTA, PISO 6, AULA 603. AVENIDA R. S. PEÑA 832, CABA.



Picture: AP